

темы. Такие метафоры, как «рецидивы блоковой политики», «война идей», «страна-донор», «королевство кривых зеркал», «ушли в кусты», «игра с нулевым результатом», выступают как средство репрезентации ценностей и как средство формирования оценки.

Выявление способов актуализации оценочного и аксиологического потенциала метафор позволит структурировать аксиологическую парадигму публичного дипломатического дискурса.

Литература

Бубнова И. А., Терентий Л. М. Интенциональный профиль закрытых дипломатических переговоров // Вестник Московской международной академии. 2011. № 2. С. 14–21.

Голованова Д. А. Интердискурсивность дипломатического дискурса // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 7 (92). С. 25–30.

Кожетева А. С. Языковая объективация адресанта и адресата в дипломатическом дискурсе // Теория и практика общественного развития. 2012. № 1. С. 255–258.

Козырева О. А.

Новокузнецк, Россия

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ УЧИТЕЛЯМИ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ РАБОТНИКАМИ

Профессионально-аксиологические проблемы моделирования научно-педагогических текстов учителями и научно-педагогическими работниками в структуре организуемой научно-педагогической работы определяет спектр ценностных доминант, располагающих потенциальными педагогическими конструктами и ресурсами самоорганизации качества развития личности и образовательной организации, определяющих в единстве смыслов и целеполагания модель технологизации и теоретизации качества успешности создания на-

учно-педагогических текстов учителями и научно-педагогическими работниками.

Выделим проблемы профессиональной подготовки и профессионального становления учителей и научно-педагогических работников в структуре решения задач моделирования научно-педагогических текстов и научно-педагогических работ учителями и научно-педагогическими работниками в следующей системе составных:

- безучастное, аценностное копирование чужого текста под собственным научным именем;

- отсутствие интересов и стимулов у научных руководителей быть включёнными в процесс научно-педагогического развития студентов, аспирантов и молодых коллег;

- дисбаланс возрастосообразных показателей и качества развития и самореализации личности молодых педагогов (у молодых педагогов зачастую показатели научной деятельности выше, чем у педагогов с очень большим стажем и высокими регалиями, данная практика негативно сказывается на карьере молодых педагогов);

- неустанно растущая непрестижность педагогической и научно-педагогической деятельности и неадекватность присвоения ученых степеней научно-педагогическим работникам;

- отсутствие объективного контроля со стороны государства и достоверного рейтинга преподавателей, определяющих качество деятельности личности педагога и материальное стимулирование за организуемую научно-педагогическую работу.

Профессионально-аксиологические проблемы моделирования научно-педагогических текстов учителями и научно-педагогическими работниками могут быть нивелированы в контексте следующих составных деятельности:

- повышения уровня профессионализма [Коновалов, Козырев, Козырева 2019а] личности педагога в системе непрерывного образования;

- определение теоретизации и педагогического моделирования [Коновалов, Козырев, Козырева 2019б] неотъемлемыми методами формирования профессионализма личности педагога;

- использование педагогической поддержки в качестве технологии синергетической коррекции качества развития личности, в структуре

которой определяются ведущая роль государства и руководителя научной и педагогической деятельности.

Литература

Коновалов С. В., Козырев Н. А., Козырева О. А. Профессионализм личности как универсальная категория современного образования // Бизнес. Образование. Право. 2019а. № 2. С. 306–315.

Коновалов С. В., Козырев Н. А., Козырева О. А. Теоретико-методологические возможности использования педагогического моделирования в системе педагогического и инженерно-технического образования // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2019б. Т. 29. № 1. С. 72–86.

Кравченко Ю. Д.
Омск, Россия

ЦЕННОСТНЫЕ ИМПЕРАТИВЫ СОЦИАЛЬНОЙ СЕМИОТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ СМИ

Социокультурная среда пребывает сегодня в состоянии, обозначенном З. Бауманом как *текущая современность* [Бауман 2008]. Постмодерн, глобализация, информационное и сетевое общество, появление новых, или *цифровых*, медиа, охватывающих Интернет, компьютерные игры, цифровые фильмы и фотографии, мобильную телефонию и виртуальный мир, – всё это сопутствует процессу изменения коммуникативной среды, трансформирует и усложняет представление о ценностных императивах общества.

Рассматривая ценностные императивы как категорию *социальной семиотики*, Г. Кресс считает, что в современном информационном пространстве происходит уничтожение ранее относительно стабильных социальных структур. Оно «уже привело на микроуровне социальной жизни к исчезновению как социальных, так и семиотических «конвенций» <...>. Никаких ресурсов для построения, обновления, восстановления социальных институтов в доступе нет. А это ведет к дальнейшей фрагментации общества и изоляции отдельных индивидов» [Кресс 2016: 93–94].